



## Bijdrage Anouk de Vlieg aan interpellatiedebat over de Biomassa centrale

---eerste termijn---

Voorzitter,

Al jaren zien we in de samenleving het vertrouwen in de overheden afnemen. Er wordt zelfs gesproken over een 'laag vertrouwen samenleving'. De Coronatijd was natuurlijk een katalysator, maar al jaren daalt het vertrouwen.

Dat is in heel Nederland zo en dat is in Meppel niet anders. Reden te meer om -als College- van het terugwinnen van het vertrouwen een prioriteit te maken. Door er te zijn voor de inwoners, door goed bestuur.

Maar het terugwinnen van vertrouwen lijkt geen prioriteit te hebben in gemeente Meppel. En het gaat tussen inwoners en de gemeente dan ook met regelmaat mis.

En in de NVL ging het ook mis. Daarover hebben we het nu. Een debat over hoe het toch kan dat gemeente Meppel inwoners van de NVL financieel benadeelt en letterlijk in de rook zet. Een ongezonde, on-duurzame en onhoudbare situatie.

Een situatie die door kastjes en muren, door halve waarheden en uitblijvende waarheden behoorlijk uitzichtloos is geworden.

Voorzitter, dit handelen door enkelen -namelijk door een collegelid of leden van het college- schaadt het vertrouwen dat inwoners hebben richting gemeente Meppel als geheel. Het vertrouwen richting ons allemaal.

Waar we hadden moeten bouwen aan vertrouwen is dat in ieder geval in de NVL in rap tempo afgenomen.

We bevinden ons in een situatie die vraagt om een einde van de uitzichtloosheid, om actie, om de wederopbouw van vertrouwen.

Hoe het college op dit punt gekomen is, is voor GroenLinks dan ook een belangrijke vraag evenals hoe het college van dit punt weer toe denkt te kunnen werken naar herstel van vertrouwen.

### ---tweede termijn---

Voorzitter, de wethouder heeft ruim en uitgebreid geantwoord. Maar onze fractie, de fractie van GroenLinks, mist het kritisch terugkijken naar hoe het zo ver heeft kunnen komen.

Een dergelijke kastje-muur constructie valt alleen te voorkomen als je ook terug durft te kijken naar waar het mis is gegaan.

Onze fractie heeft tijdens de beantwoording van vragen over 'waar het mis is gegaan' vooral gehoord wat ándere kastjes en muren beter hadden kunnen doen. Of eigenlijk, de wethouder was kastje noch muur, zij waren dat, die anderen.

Maar voorzitter, gemeente Meppel is aandeelhouder en vanuit die positie nauw betrokken bij de ontwikkelingen. We hebben het kritisch terugkijken naar het eigen handelen gemist.

We missen daarnaast empathie voor de ontstane situatie en een helder beeld om het vertrouwen tussen inwoners en onze Meppeler overheid te herstellen.

We zijn om die reden teleurgesteld in de afloop van het debat. We hadden gehoopt terug te kunnen kijken en daarmee verder te kunnen kijken en dat is niet gebeurd. Ook ons al eerder opgezegde vertrouwen is verder beschadigd.